

BRIDGES NETWORK

# МОСТЫ ОБЗОР ПЕРЕГОВОРОВ

Краткий обзор к переговорам на 10-й Министерской конференции ВТО

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК – ДЕКАБРЬ 2015 Г.



## Путеводитель ICTSD к Министерской конференции ВТО в Найроби

ОБЗОР

ПЕРЕГОВОРЫ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ И НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ПРАВИЛАМ



International Centre for Trade  
and Sustainable Development

# МОСТЫ ОБЗОР ПЕРЕГОВОРОВ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК – ДЕКАБРЬ 2015

## ОБЗОР

- 2 **Министерская конференция ВТО: время задуматься о будущем глобальной торговли**

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- 7 **Новые правила для сельскохозяйственных рынков?**

## ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ И НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

- 11 **От Бали до Найроби: в поисках значимого решения для наименее развитых стран**

## ПЕРЕГОВОРЫ ПО ПРАВИЛАМ

- 19 **Переговоры по правилам: решения по рыболовству и защитным мерам остаются труднодостижимыми**

### **Министерская конференция ВТО: время задуматься о будущем глобальной торговли**

Министры торговли собрались в столице Кении Найроби на 10-ю Министерскую конференцию ВТО. Это первая встреча на высшем уровне глобальной торговой организации в стране тропической Африки.

Мероприятие позволит отпраздновать 20-ю годовщину создания ВТО, а также предоставит министрам возможность договориться по вопросам сельского хозяйства, развития, проблем наименее развитых стран, правил ВТО и обозначить пути дальнейшей работы организации, особенно в рамках раунда Доха и так называемых новых вопросов.

Однако пока не грянули фанфары, существует опасение, что месяцы подготовки и переговоров могут оказаться напрасными. Среди членов ВТО существуют годами неразрешенные разногласия по вопросам содержания различных решений, а также относительно того, как переговорная работа будет продолжаться в будущем. Это значит, что министрам предстоит принять чрезвычайно сложные решения в ближайшие дни, а также месяцы и годы.

Тем временем структура управления торговлей стремительно меняется, оставляя открытым вопрос о том, как глобальный торговый клуб ответит на новые вызовы и приспособится к ним и сможет ли он это сделать вообще.

### **Какова роль ВТО в новом мире?**

В прошлом месяце отмечалась 14-я годовщина начала переговоров раунда Доха, решение о начале которого было принято в столице Катара в ноябре 2001 года. Тогда члены ВТО поставили своей целью завершить этот раунд, основное внимание которого было сосредоточено на вопросах развития, до января 2005 года.

В последующие годы ВТО столкнулась с многочисленными провалами и проволочками в переговорах на высшем уровне. Метафоры и прилагательные, используемые для описания раунда Доха сегодня, носят негативную окраску: сложный, заглохнувший, угасающий, отживший свой век или просто умерший. Неспособность обновить правила глобальной торговли, в свою очередь, породила опасения о том, что проблемы раунда Доха сделают ВТО ненужной структурой, неспособной адаптироваться к переменам.

Полностью ли соответствует первоначальный мандат раунда Доха потребностям современного мира по сравнению с нуждами 2001 года? Это уже другой вопрос, обсуждаемый в некоторых торговых кругах. Тем

*не менее среди ряда экспертов бытует мнение, что отказ от раунда Доха не является оправданным.*

*Мировые торговые реалии действительно серьезно изменились за 20-летнюю историю ВТО. Организация прошла путь от подписания 128-ю странами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1994 г. до присоединения к ВТО 30 ноября текущего года Казахстана – 162-го члена организации.*

*Китай, присоединившийся к ВТО в 2001 г., сейчас является крупнейшим экспортером в мире. По данным выпущенного в этом году ВТО сборника статистики международной торговли, развивающиеся страны, главным образом государства с быстро развивающейся рыночной экономикой, такие как Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, стали играть как никогда важную роль в торговле товарами.*

*Растет число региональных и двусторонних торговых соглашений. ВТО получила уведомления о заключении 619 таких договоров, из которых более 400 уже вступили в силу. Следует особо отметить мегарегиональные пакты, такие как недавно подписанное Транстихоокеанское партнерство (ТТП) – они имеют большой коммерческий потенциал и охватывают сферы, которые ранее не входили в торговые соглашения.*

*Тем временем средние применяемые тарифы снизились в 2 раза – с 15% 1995 г. до менее 8% сегодня. Объемы торговли удвоились, хотя в последние годы отмечается тревожная тенденция замедления роста торговли вследствие глобального финансового кризиса. Бурное развитие получила цифровая экономика. Отмечается, что благодаря появлению новых технологий и Интернета электронная коммерция позволила значительно уменьшить торговые издержки и увеличить трансграничную торговлю.*

*На фоне развития глобальной экономики раунд Доха, также известный как Повестка дня раунда Развития, продемонстрировал незначительные успехи. Некоторые критики говорят, что он тормозит работу организации и негативно сказывается на ее репутации и потенциале. Они также отрицательно отзываются о масштабе его мандата, называя его слишком широким для достижения какого-либо результата или слишком узким для преодоления проблем на бурно меняющейся торговой арене.*

*Из-за этого многие полагают, что глобальный торговый орган находится на перепутье, несмотря на то, что другие ключевые элементы ВТО – мониторинг торговли и работа ее регулярных органов, а также системы разрешения споров – являются предметом повсеместного восхищения за свои успехи.*

*Мониторинг торговли, например, сыграл значительную роль во время и после финансового кризиса 2008 года. Благодаря ему удалось повысить прозрачность мер торговой политики, предпринимаемых членами*

ВТО. Механизм разрешения споров организации в ноябре принял к рассмотрению уже 500-й спор.

Однако вопросы о том, как развивать и улучшать работу этих базовых компонентов ВТО, продолжают звучать. Темп, с которым члены организации подают уведомления о выполнении обязательств в разных областях, оказался более медленным, чем ожидалось. В свою очередь, система разрешения споров стала жертвой собственного успеха, столкнувшись с большим объемом разбирательств, количество и сложность которых требует привлечения значительно больших ресурсов, чем имеются в наличии, что приводит к серьезным задержкам. Члены организации и ее сотрудники сейчас обсуждают, как преодолеть эти проблемы.

И все же именно скорости переговоров раунда Доха посвящена львиная доля заголовков в прессе при обсуждении ВТО. Она же является предметом жесткой критики.

#### **От пост-Бали к пост-Найробу**

После серии провалов и неудач на высоком уровне, в 2013 г. Министерской конференции ВТО на Бали (Индонезия) удалось ненадолго смягчить критику: министры объявили, что они провели первые успешные глобальные переговоры по вопросам торговли с момента учреждения ВТО в 1995 году.

Новый договор, известный как Соглашение по упрощению процедур торговли, поможет упростить таможенные процедуры, тем самым ускорив торговые потоки. Эта договоренность также позволит развивающимся странам получить техническую поддержку и помощь в развитии институционального потенциала для имплементации предусмотренных обязательств. Впервые в истории соглашений ВТО выполнение принятых членами организации обязательств зависит от их потенциала сделать это.

Оценки влияния Соглашения на экономику значительно различаются. Согласно Докладу о международной торговле за 2015 г., после того как Соглашение вступит в силу, ежегодное увеличение экспорта товаров достигнет 1 трлн долл. США, когда. Однако пока не ясно, когда же это произойдет – на момент сдачи статьи в печать всего 56 членов ВТО, то есть меньше половины от необходимого количества, ратифицировали Соглашение.

На Бали также было объявлено о ряде других решений, связанных с сельским хозяйством и вопросами развития, хотя они в основном не являются обязательными для исполнения. Возможно, самым примечательным из всех решений стало обязательство министров оживить торговые переговоры раунда Доха, в частности, посредством «четкого определения» постбалийской «рабочей программы». Министры согласились установить очередность проблем, для которых на тот момент не требовалось обязательных для выполнения решений,

*и рекомендовали членам организации возобновить рассмотрение различных опций в рамках комитетов и переговорных групп для тех вопросов, которые не обсуждались на конференции.*

*Результаты встречи на Бали многими рассматривались в качестве панацеи от всех невзгод организации. Теперь, два года спустя, импульс, данный на Министерской конференции в 2013 г., во многих кругах сменился разочарованием, так как участники торговых переговоров так и не смогли преодолеть ни старые, ни новые разногласия.*

*Ранее в этом году члены ВТО попытались вернуться к самым сложным вопросам раунда Доха – сельскому хозяйству, доступу на рынки несельскохозяйственных товаров (НАМА), услугам и правилам – по мере того, как они разрабатывали рабочую программу во исполнение принятых на Бали решений. Эти усилия, однако, были безуспешными, так как члены организации не смогли преодолеть разногласия по ряду вопросов, в том числе: стоит ли использовать согласованные в 2008 г. проекты соглашений по сельскому хозяйству и по НАМА? Если да, то в какой степени? Какой цели необходимо достичь до 31 июля 2015 г. - срока представления рабочей программы.*

*Учитывая такую непростую историю и невысокие ожидания, каковы же реальные ставки для предстоящих переговоров в Найроби? Смогут ли министры достичь решения, которое может вернуть интерес игроков, когда большинство считает, что ВТО утратила свою переговорную функцию? Или вместо этого 162 члена организации будут работать без четкого плана действий или планируемого достижения значимого результата?*

*Ключом к ответу на эти вопросы, по крайней мере частично, является то, как члены ВТО описывают в запланированной «министерской декларации» переговоры раунда Доха, будущую работу организации и так называемые новые вопросы, в настоящее время не подпадающие под мандат переговоров.*

*Некоторые крупнейшие торговые игроки, такие как США, ЕС и Япония, выступают против конкретных формулировок, которые упоминают продолжение раунда Доха и подтверждают приверженность принятой в Дохе Министерской декларации, а также другим документам, одобренным на последующих встречах министров. Вместо этого они выразили интерес в обсуждении тех же тем за пределами раунда, а также в проведении дискуссий по новым проблемам.*

*Тем временем различные быстро развивающиеся экономики и некоторые развивающиеся страны, в том числе Китай, Индия, ЮАР, Эквадор, Венесуэла и Индонезия предложили включить в декларацию формулировки, поддерживающие раунд Доха и последующие министерские декларации и решения. Подобное предложение было поддержано и Африканской группой.*

**Новые члены ВТО и возможные плюрилатеральные решения**

В то время как большинство взглядов будет сосредоточено на многосторонних дискуссиях в Найроби, некоторые интересные новости могут прийти с плюрилатерального фронта. Например, группа членов ВТО работает над расширением списка продуктов, подпадающих под действие Соглашения по информационным технологиям (СИТ) – договора, устраняющего тарифы на различные информационно-коммуникационные товары. Такое расширение нацелено на отражение в договоренности технических достижений и коммерческих реалий. Это соглашение может быть подписано в Найроби.

В июле 2015 г. группа объявила о согласовании «списка продуктов» из 200 наименований для включения в СИТ. С тех пор идут переговоры по окончательному согласованию сроков постепенной отмены тарифов для этих товаров с тем, чтобы направить проект решения министрам, представляющим эту группу в Найроби.

Кроме того, еще одна группа работает над инициативой по снижению тарифов в торговле экологическими товарами. В частности, делегации пытаются согласовать перечень товаров, которые будут охвачены этой договоренностью, но, по информации источников, эта инициатива не будет готова к подписанию в Найроби и может быть отложена на следующий год. Подготовка этого договора, известного как Соглашение по торговле экологическими товарами, была предложена в швейцарском Давосе в январе 2014 года. Переговоры по нему начались позднее в том же году.

Также ожидается, что во время встречи в Найроби два государства, Афганистан и Либерия, получат официальное решение об их членстве в ВТО. Предварительные решения о присоединении этих наименее развитых стран к ВТО были одобрены осенью этого года.

В последующих статьях этого специального выпуска «Мостов» содержится обзор переговоров, проходивших в Женеве (Швейцария) в течение 2015 г. в рамках подготовки к Министерской конференции ВТО в Найроби. В частности, в них описывается краткая история обсуждения проблемных вопросов, а также мандаты переговоров и состояние дел накануне конференции.

Команда репортеров издания "Bridges"



## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

## Новые правила для сельскохозяйственных рынков?

*Торговля  
сельхозпродукцией  
снова в центре  
внимания накануне  
Министерской  
конференции ВТО  
в Кении.*

По мере подготовки министров к 10-й Министерской конференции ВТО в Найроби, вопросы торговли сельскохозяйственной продукцией снова занимают основное место на переговорах. Учитывая, что правила торговли сельхозпродукцией не менялись уже более двух десятилетий, многие страны хотели бы видеть более быстрое движение к «справедливой и рыночно ориентированной системе сельскохозяйственной торговли», о создании которой они договорились на многосторонних торговых переговорах Уругвайского раунда в 1994 году. В то же время меняющиеся рынки и политика еще более усложнили задачу участникам переговоров.

Кроме того, многие правительства сохраняют сильную приверженность мандатам на ведение переговоров по сельскому хозяйству, согласованным во время Министерской конференции ВТО в Дохе в 2001 г.: достигнуть «значительного улучшения» в вопросах доступа на рынки, «значительного снижения» искажающей торговлю внутренней поддержки и «уменьшения всех форм экспортных субсидий с целью их постепенной отмены». Тем не менее члены ВТО не могут прийти к согласию по другой ключевой части мандата: как сделать специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран неотъемлемой частью всех переговоров?

В 2008 г. министрам почти удалось достичь консенсуса по проекту соглашения, устанавливающего новые ограничения для искажающей торговлю внутренней поддержки сельхозпроизводителей и правила относительно границ расширения доступа на рынки для сельхозпродукции, а также закрепляющего меры регулирования, которые упраздняют использование экспортных субсидий и подобных инструментов. Однако разногласия между основными игроками из развитых и развивающихся стран так и не позволили окончательно согласовать документ.

### Прогресс на Бали

После длительного перерыва, включавшего Министерскую конференцию ВТО в 2011 г., на которой раунд Доха был объявлен зашедшим в тупик, членам ВТО удалось немного продвинуться в вопросе сельского хозяйства во время конференции на Бали в 2013 году. Новый импульс, связанный с переговорами по Соглашению по упрощению процедур торговли, означал, что некоторые элементы, касавшиеся сельского хозяйства, могли быть включены в малый пакет мер, который в итоге был принят министрами. Члены ВТО также согласились продвинуться вперед в вопросе разработки «четко определенной рабочей программы» по оставшимся проблемам раунда Доха.

После этого участники переговоров выдвигали массу предложений по спасению Повестки дня раунда Доха и адаптации к новым реалиям на глобальных рынках продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Члены организации предложили новые подходы к доступу на рынки, такие как процесс «запросов и предложений», а также к внутренней поддержке, однако не смогли достичь консенсуса по этим ключевым проблемам торговли сельхозпродукцией до истечения уже продленного срока переговоров в конце июля текущего года. В сентябре Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу сказал членам ВТО, что в ходе конференции, вероятно, удастся достичь результата по вопросу экспортной конкуренции в области сельского хозяйства в рамках пакета, в который могли

**1994 г.**

Во время Уругвайского раунда создается ВТО, заключается Соглашение по сельскому хозяйству, включающее статью XX о продолжающейся реформе.

**1999 г.**

Министерская встреча в Сизтле терпит неудачу, соглашение о начале нового раунда не подписано.

**2001 г.**

Министерская конференция ВТО открывает раунд Доха, включающий переговоры о торговле сельхозпродукцией.

**2003 г.**

Первый проект соглашения. Создана Группа-20, в которую вошли развивающиеся страны. Министерская конференция ВТО в Канкуне не приводит к заключению соглашения.

**2005 г.**

Министерская конференция ВТО в Гонконге принимает решение об отмене субсидий на экспорт сельхозпродукции.

**2006-2007 гг.**

Последовательные проекты текстов создают основу для уточнения будущего соглашения раунда Доха.

**2008 г.**

На мини-министерской конференции в Женеве почти удалось завершить переговоры, однако расхождения по вопросам промтоваров и защитного механизма в области сельского хозяйства приводят к их срыву.

Резкий рост цен на продовольствие.

**2011 г.**

Министерская конференция ВТО в Женеве признает, что раунд Доха находится в тупике.

Цены на продовольствие начинают снижаться.

**2013 г.**

Министерская конференция ВТО на Бали принимает малый пакет соглашений, включающий некоторые решения по сельскому хозяйству.

бы войти проблемы развития и наименее развитых стран, а также предложения по улучшению прозрачности. Тем не менее, после этого несколько переговорных групп представили предложения, охватывающие более широкий спектр торговых проблем, в том числе новые меры регулирования внутренней поддержки и доступа на рынки.

**Экспортная конкуренция в области сельского хозяйства**

Десять лет назад на Министерской конференции в Гонконге члены ВТО договорились, что сельскохозяйственные экспортные субсидии будут отменены к 2013 г. и что по отношению ко всем подобным экспортным мерам будут установлены меры регулирования. ЕС – главный пользователь экспортных субсидий на тот момент – надеялся, что подобные меры США, такие как экспортные кредиты, также будут включены в соглашение наряду с регулированием деятельности экспортоориентированных государственных торговых предприятий Австралии и Новой Зеландии. Переговоры ВТО по вопросам продовольственной помощи были нацелены на то, чтобы позволить странам повысить эффективность реагирования на чрезвычайные ситуации, при этом гарантируя, что оказание такой помощи в отсутствие чрезвычайных ситуаций не будет фактически являться скрытой экспортной субсидией.

В ноябре этого года Бразилия и ЕС совместно с Аргентиной, Новой Зеландией, Парагваем, Перу и Уругваем<sup>1</sup> направили предложение по всем трем вопросам «экспортной конкуренции», которые по большей части основывались на проекте решения, подготовленного на переговорах раунда Доха в 2008 г. («Редакция 4»). Предлагалось продлить на пять лет срок отмены экспортных субсидий, то есть развитые страны должны отменить такие субсидии к 2018 г., а развивающиеся государства – прекратить использовать большинство видов экспортных субсидий к 2021 году.

Тем не менее предложение позволяло развивающимся странам предоставлять экспортные субсидии в сфере маркетинга и транспорта до 2026 г., что, согласно заявлению Австралии, дало бы Индии правовое основание, чтобы предоставлять субсидии своим производителям сахара. Предложение Туниса предполагало отмену конечного срока постепенного упразднения этого вида субсидий для стран – нетто-импортеров продовольствия. Между тем, еще одна инициатива от группы наименее развитых стран предусматривала постепенную отмену всех видов экспортных субсидий в течение трех лет для развитых стран и в течение шести лет для развивающихся государств. Председатель переговоров ВТО по вопросам сельского хозяйства ранее предлагал перенести окончательный срок, предусмотренный в Редакции 4, на семь лет.

Австралия и Чили также заявили, что все члены ВТО должны прекратить предоставлять экспортные субсидии для сельскохозяйственных товаров, которые они направляют в наименее развитые страны или страны с малой и уязвимой экономикой с января 2016 года. Они также поддержали инициативу Колумбии и Украины установить дополнительные лимиты на использование экспортных субсидий в течение любого имплементационного периода, на который согласятся члены. Эти лимиты включают более жесткие меры регулирования для стран, являющихся главными экспортерами какого-то определенного продукта, а также сравнение субсидий с историческими уровнями, о которых страны уведомляли ВТО.

Отвечая на обеспокоенность США о предложенных мерах регулирования экспортных кредитов, предложение Бразилии и ЕС включало положение, позволяющее членам ВТО предоставлять экспортное финансирование на срок до девяти месяцев (вместо шести по проекту 2008 г.) при условии, что основанные на оценке рисков сборы с получателей займов сопоставляются с минимальными ставками страховых премий, установленных ОЭСР. До этого США согласились с подобным механизмом в рамках решения спора с Бразилией о субсидиях для производителей хлопка.



Еще одно положение в том же предложении разрешало монетизацию или продажу для привлечения донорских средств определенной части продовольственной помощи в чрезвычайных ситуациях и в отсутствие таковых. Члены ВТО должны определить процент такой помощи. Для сравнения: в отдельном предложении США по продовольственной помощи отсутствовали жесткие ограничения относительно продажи донорами помощи в натуральном виде. Инициатива Африканской группы призывает ввести новые меры регулирования на основании проекта 2008 года. Предложение Филиппин призывает делегации оставить Редакцию 4 без изменений для нескольких сфер, которые хотели бы дополнить другие члены ВТО.

Согласно инициативе США по государственным торговым предприятиям в сфере сельского хозяйства, наименее развитые страны смогут сохранить такие организации, однако развитым и развивающимся странам придется постепенно их упразднить до определенного срока. Так же как и предложение ЕС с Бразилией, инициатива США не будет касаться предприятий, на долю которых в течение базисного периода приходится менее 0,25% мировой торговли. Однако Чили раскритиковала это положение, заявив, что оно позволит Новой Зеландии поддержать фирму, занимающую монопольное положение в сфере экспорта киви.

#### **Специальный защитный механизм**

Китай, Индия, Индонезия и другие менее крупные государства, представляющие Группу-33, призвали участников встречи в Найроби принять проект решения о «специальном защитном механизме», который позволил бы им временно поднимать тарифы в случае резкого увеличения импорта или падения цен.

Сторонники механизма уже долгое время доказывают, что большинство развивающихся стран не могут воспользоваться преимуществами механизма, включенного в конце Уругвайского раунда для стран, трансформировавших на тот момент другие виды мер пограничного контроля в тарифы.

Тем не менее многие сельскохозяйственные экспортеры говорят о том, что новый защитный механизм должен стать частью более широкого соглашения по снижению тарифов и других преград для доступа на рынок. Развивающиеся страны, такие как Бразилия, Пакистан и Парагвай, согласны с такой точкой зрения наряду с развитыми странами, среди которых Австралия, США и ЕС.

Полемика вокруг масштаба использования защитного механизма развивающимися странами для превышения своих связанных тарифных обязательств в ВТО стала важной причиной срыва переговоров организации в 2008 году. Последнее предложение Группы-33 предусматривает проведение переговоров по вопросам условий, при наступлении которых это может стать возможным.

#### **Общественные запасы продовольствия**

Группа-33 также заявила, что на встрече в Найроби необходимо принять соглашение, которое стало бы «постоянным решением» некоторых проблем, связанных с программами создания запасов продовольствия в соответствии с правилами ВТО по сельскохозяйственным субсидиям.

На конференции на Бали страны договорились не обжаловать эти схемы в механизме разрешения споров ВТО, если развивающиеся страны будут предоставлять больше информации о типах программ, которые они используют. Год назад Генеральный совет решил, что эта договоренность будет действовать до принятия постоянного решения по этому вопросу, а это должно произойти не позднее конца 2015 года.

В настоящее время, если развивающиеся страны покупают продовольствие по установленным государством ценам в соответствии с этими схемами, они должны включить такие сделки в свое общее количество искажающей торговлю

США связывают прогресс в переговорах по хлопку с достижением успеха в переговорах по сельскому хозяйству в целом, а также с тем, насколько такие крупные развивающиеся страны, как Китай, возьмут на себя новые обязательства.

поддержки. Хотя нет лимита на покупку правительствами продовольствия по рыночным ценам или размер продовольственной помощи, оказываемой бедным гражданам, Группа-33 заявила, что инфляция цен постепенно снизила их способность покупать продовольствие по регулируемым ценам в соответствии с существующими правилами.

Новое предложение Группы-33 предусматривает отмену включения сделок в рамках таких программ в расчет максимального объема искажающей торговлю поддержки. Однако страны-экспортеры сельхозпродукции озабочены тем, что такой шаг позволит государствам исказить глобальные рынки продовольствия и сельскохозяйственных товаров – инициатива Австралии, Парагвая и Канады призывает членов организации использовать решение конференции на Бали в качестве основы для переговоров по постоянному решению. Тем временем отдельное предложение наименее развитых стран предлагает исключение их собственных покупок продовольствия по регулируемым ценам в рамках соответствующих программ из расчета максимального объема искажающей торговлю поддержки.

### **Хлопок**

Африканские страны видят слабый прогресс в переговорах ВТО по вопросам хлопковых субсидий после того момента, как 10 лет назад на конференции в Гонконге министры договорились разобраться с этим вопросом «стремительно, безотлагательно и конкретно». Несмотря на эволюцию политики в таких ключевых странах, как США и Китай, и успешное оспаривание программ Вашингтона Бразилией, страны Африки не считают проблему решенной.

Проект решения, предложенный западноафриканской группой С-4 (Бенин, Буркина-Фасо, Чад и Мали), направлен на использование достижений прошлых переговоров и предусматривает взятие странами обязательств по обеспечению доступа на рынки, внутренней поддержке, экспортной конкуренции и дополнительным действиям в сфере предоставления помощи для развития.

Предложение призывает развитые страны обеспечить с 1 января 2016 г. беспошлинный и бесквотный доступ на рынки для хлопка, экспортируемого из наименее развитых стран. Развивающиеся страны, которые в состоянии это сделать, должны взять на себя такое же обязательство.

Согласно инициативе, развитые страны должны снизить наиболее искажающие торговлю внутренние меры поддержки производителей хлопка (меры «янтарной корзины») в три этапа с целью их постепенного полного упразднения до начала 2018 года. Половина этих мер должна быть отменена с начала 2016 года. Ограничивающие производство платежи развитых стран, относящиеся к «голубой корзине», также должны быть снижены за тот же период.

Предполагается, что развивающиеся страны смогут уменьшить платежи, относящиеся к «янтарной» и «голубой» корзинам, до конца 2021 г., ежегодно снижая их на 20% начиная с января 2017 года.

Решение предусматривает запрет экспортных субсидий для производителей хлопка в развитых странах, однако дает время развивающимся странам отказаться от таких мер до января 2018 года. Другие меры регулирования конкуренции на рынке хлопка, такие как экспортные кредиты, будут применяться к развитым странам с начала 2016 г., а к развивающимся государствам – с 2018 года.

---

❶ Дополненное предложение также было поддержано Молдовой и Черногорией.

## ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ И НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН

# От Бали до Найроби: в поисках значимого решения для наименее развитых стран

*Участники переговоров обсуждают обновленный пакет мер для наименее развитых стран.*

**П**о мере подготовки делегатов к 10-й Министерской конференции ВТО в Найроби (Кения), которая впервые пройдет в Африке, ожидания того, что на конференции хотя бы появятся подвижки в вопросе принятия пакета, связанного с развитием беднейших членов организации, достаточно высоки.

Вопросы наименее развитых стран (НРС) получили новый импульс в 2013 г. во время 9-й Министерской конференции ВТО на Бали, когда министры приняли, помимо прочего, четыре связанных с НРС решения по беспопыльному и бесквотному доступу на рынки, преференциальным правилам происхождения товаров, временному освобождению от обязательств по торговле услугами и вопросам хлопка. В недавнем [интервью](#) координатор группы НРС посол Шамим Ахсан, представляющий Бангладеш, заявил, что НРС хотят принятия «содержательных и обязательных решений, связанных с НРС, коммерчески значимых для всех четырех элементов Балийского пакета».

Пакет решений по НРС является частью общего компонента развития, который, в свою очередь, входит в более широкий комплекс вопросов, рассматриваемых в рамках повестки дня раунда Доха. Он направлен на снятие некоторых структурных ограничений, с которыми сталкиваются беднейшие страны мира при участии в мировой торговле. Как отмечают некоторые эксперты, большинство вопросов НРС являются двусторонними по своей природе и, таким образом, следуют своей собственной динамике – по сравнению с другими сферами, например, сельским хозяйством или правилами ВТО, которые носят многосторонний характер и в подходах к которым члены организации проявляют меньшую гибкость.

Подготовка к встрече в Найроби, однако, также показала некоторые политические ограничения, окружающие эти переговоры, среди более широкого круга членов ВТО. Этим и объясняется недостаток солидарности между развивающимися странами и странами с быстро развивающейся рыночной экономикой.

## Некоторые заметные успехи

Наряду с Балийским пакетом 2013 г. за последние годы наблюдались и другие подвижки в решении проблем НРС, несмотря на общее медленное продвижение переговоров раунда Доха. Например, в 2011 г. было одобрено временное освобождение от обязательств, позволяющее членам ВТО предоставлять преференциальный режим услугам и их поставщикам из НРС. Последовавший за этим практический процесс завершился в этом году – на момент сдачи статьи в печать 19 членов организации уведомили ее о конкретных секторах и способах поставки в рамках предоставления преференциального режима услугам и их поставщикам из НРС. С момента окончания Министерской конференции в 2011 г. был достигнут прогресс и по двум другим решениям, касающимся присоединения НРС и внедрения ими правил относительно объектов интеллектуальной собственности.

В 2011 г. страны-члены взяли на себя обязательство пересмотреть правила присоединения к ВТО для НРС, договорившись усилить, ускорить и активировать предыдущую версию правил от 2002 года. Эти правила были одобрены Генеральным советом в июле 2012 г., незадолго до окончания срока, отведенного для принятия этого решения. Они содержат ряд рекомендаций, которые касаются, в частности, доступа на рынок товаров, вопросов специального и дифференцированного режима, переходных периодов, прозрачности и технической помощи.

**2002 г.**

Члены ВТО принимают руководящие принципы, направленные на предоставление помощи НРС в переговорах по присоединению к ВТО.

**2005 г.**

В Гонконге принято решение, нацеленное на предоставление беспошлинного и бесквотного доступа для всех товаров из НРС.

Члены ВТО также договариваются об отмене субсидий на экспорт хлопка и о том, что развитые страны предоставят хлопку из НРС беспошлинный и бесквотный доступ на свои рынки.

**Декабрь 2011 г.**

Совету по ТРИПС поручено рассмотреть просьбу НРС о продлении переходного периода для выполнения этого Соглашения.

Участники Министерской конференции ВТО принимают решение об освобождении от обязательств по услугам, которое позволит членам организации предоставлять преференциальный режим в отношении услуг и их поставщиков из НРС.

**Июль 2012 г.**

Генеральный совет одобряет пересмотренные руководящие принципы по присоединению НРС к ВТО, направленные на укрепление, упрощение и активизацию правил, принятых в 2002 году.

**Май 2013 г.**

Группа НРС представляет свои приоритетные вопросы для рассмотрения на Министерской конференции ВТО на Бали.

**Июнь 2013 г.**

Члены ВТО соглашаются продлить до июля 2021 г. переходный период для НРС относительно выполнения обязательств по Соглашению по ТРИПС.

**Декабрь 2013 г.**

Министры торговли принимают решения по НРС на Бали (Индонезия).

С тех пор ряды организации пополнили две НРС – Йемен и Сейшельские Острова. Два пакета документов об условиях присоединения Афганистана и Либерии (НРС, которые вели переговоры о своем членстве с 1995 г.) были согласованы в этом году и будут представлены в Найроби для формального одобрения. В настоящее время шесть других НРС ведут переговоры о возможности присоединения к ВТО: Бутан, Коморские Острова, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Сан-Томе и Принсипи, а также Судан.

В этом году на 17 лет был продлен переходный период для НРС для ввода в силу глобальных торговых правил, защищающих фармакологические патенты и клинические данные. Теперь он истекает 1 января 2033 года. Вопрос продления переходного периода был достаточно срочным, ведь он заканчивался 1 января 2016 года.

Два года назад члены ВТО договорились продлить переходный период для НРС относительно полного выполнения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности до июля 2021 года.

**«Мини-пакет» для НРС в Найроби?**

Во время, когда позиции развитых государств и стран с быстро развивающейся рыночной экономикой, особенно относительно того, как следует решать «ключевые вопросы», кажутся абсолютно непоколебимыми, многие наблюдатели говорят о том, что у НРС есть шанс убедить эти страны взять на себя обязательство. Это помогло бы укрепить доверие к многосторонней торговой системе, а также повысить ее инклюзивность. На сегодняшний день был выдвинут ряд предложений, связанных с НРС. Группа НРС 5 ноября также распространила среди членов ВТО список приоритетных вопросов, которые она хотела бы рассмотреть на Министерской конференции в Найроби.

**Большой шаг вперед по вопросу освобождения от обязательств по услугам**

Если достижение консенсуса в других сферах, касающихся НРС, пока было сложным, возможность введения в действие положения о временном освобождении от обязательств по услугам кажется достаточно высокой, учитывая успехи по этому вопросу в текущем году. Во время рассмотрения уведомлений о преференциальном режиме в отношении услуг и их поставщиков из НРС на заседании Совета по торговле услугами 2 ноября Группа НРС положительно отметила усилия, прилагаемые членами организации для продвижения услуг из НРС.

Положение о временном освобождении от обязательств по услугам из НРС было принято на Министерской конференции в Женеве в 2011 году. Однако его воплощение первоначально было затруднено. В последующие годы НРС не запрашивали и не получали никаких преференций, что заставило членов ВТО пересмотреть пути выполнения этого решения.

В июле 2014 г. Группа НРС внесла коллективное предложение о введении преференциального режима для экспорта своих услуг. Во время встречи на высоком уровне в феврале текущего года 22 члена ВТО ответили на это предложение, указав сектора и способы предоставления преференций, а также выразив готовность предоставить поддержку проектам в сфере технического сотрудничества.

С тех пор Группа НРС просила страны-члены формально уведомить Совет по торговле услугами о конкретных преференциях, в том числе предоставить детальную информацию о соответствующих секторах и подсекторах, а также о периоде времени, в течение которого они планируют поддерживать эти преференции.

Экспертный отчет о нотификациях, представленный на встрече 2 ноября, четко подчеркнул важность нотификаций как единственного способа воплощения положения об освобождении от обязательств по услугам.

До настоящего времени 19 членов ВТО, в том числе ЕС, Канада, Австралия, Норвегия, Корея, Китай, Гонконг, Китайский Тайбэй, Сингапур, Новая Зеландия, Швейцария, Япония, Мексика, Турция, США, Индия, Чили, Исландия и Бразилия, представили свои нотификации. Как сообщается, еще одну нотификацию готовит ЮАР.

Во время заседания Совета по торговле услугами Группа НРС отметила, что все четыре способа поставки и более половины секторов, представленных в коллективном запросе НРС о временном освобождении от обязательств, были включены в нотификации стран-членов ВТО.

НРС также приветствовали решение некоторых членов ВТО предоставить дополнительные преференции, не включенные в положения о доступе на рынки статьи 16 Генерального соглашения по торговле услугами. В недавнем предложении об освобождении от обязательств по услугам группа призвала Совет по торговле услугами «безотлагательно» одобрить такие меры.

Впрочем, решение о временном освобождении от обязательств не разрешает такого расширения. Представленные до сих пор нотификации за несколькими исключениями ограничивались статьей 16, посвященной вопросам доступа на рынки. Нерыночные меры по обеспечению доступа не охватываются существующими правилами, но такие меры могут быть одобрены Советом по торговле услугами.

Группа НРС, однако, выражала обеспокоенность недостатком преференций в рамках 4-го способа поставки услуг, связанного с перемещением физических лиц, недостаточной ясностью индивидуальных нотификаций о предоставлении преференций, риском постепенного ослабления преференций, необходимостью улучшения некоторых преференций и длительностью временного освобождения от обязательств.

Подготовленный для обсуждения в Найроби проект документа содержит формулировки, обязывающие уменьшить количество административных процедур и сборы за выдачу виз и разрешений на работу, видов на жительство и лицензий для поставщиков услуг из НРС и независимых профессионалов, а также предусматривает положения о взаимном признании дипломов. Некоторые эксперты в области торговли, однако, считают, что, несмотря на важность такого запроса, его будет сложно удовлетворить, учитывая политическую деликатность вопроса.

В проекте решения Группа НРС признает усилия членов ВТО по направлению нотификаций о преференциях, предоставленных до настоящего времени, и призывает остальные страны-члены, которые еще не сделали этого, ускорить представление таких уведомлений.

В тексте также говорится, что может потребоваться дополнительное разъяснение понятия «преференциальный режим» в соответствии с решением ВТО о временном освобождении от обязательств по услугам.

По общему мнению членов ВТО, в частности, развитых государств, превращение этих преференций в реальные рыночные возможности потребует от НРС преодолеть ограничения предложения со своей стороны и провести реформу внутреннего регулирования, что указано в проекте решения. Документ еще раз призывает членов ВТО уделить особое внимание преодолению административных барьеров, влияющих на торговлю услугами из НРС.

Один из ключевых элементов проекта решения касается срока действия положения об освобождении от обязательств по услугам, который, по словам Группы НРС, «истек за три года» до того, как появились первые нотификации в текущем году. Таким образом, НРС просят продлить срок действия положения о временном освобождении от обязательств по услугам на 15 лет с даты подачи уведомления.

Текст также требует предоставить дополнительное толкование термина «преференциальный режим» с точки зрения положения о временном освобождении от обязательств.

#### **Правила происхождения товаров: в этот раз в форме обязательства?**

Участники переговоров ВТО впервые попытались решить вопрос о правилах преференциального происхождения товаров в рамках инициативы по беспоплатному и бесквотному доступу на рынки во время 1-й Министерской конференции ВТО в Сингапуре в 1996 году.

В последующее десятилетие им почти ничего не удалось достичь, хотя Гонконгская министерская декларация 2005 г. содержит небольшое положение, призывающее развитые государства и развивающиеся страны, которые в состоянии это сделать, разработать более простые и прозрачные правила происхождения для упрощения экспорта из НРС.

После окончания Министерской конференции на Бали Группа НРС активно работала над введением в действие руководящих принципов по правилам происхождения, принятых министрами посредством нескольких документов: доклада Группы НРС, направленного в Комитет по правилам происхождения в октябре 2014 г. и призывающего к подготовке более эффективных преференциальных правил происхождения, а также последующего документа этой группы, нацеленного на активизацию дискуссий в ВТО об имплементации решения министров по правилам происхождения, принятого на Бали.

С сентября прошлого года Группа НРС возвращалась к этой теме несколько раз в рамках различных документов по правилам происхождения.

По мнению НРС, существующие правила происхождения слишком старые, не учитывают эволюцию в мире торговли и поэтому требуют реформирования. В докладе 2014 г. эта группа привела примеры реформ правил происхождения в Канаде (в 2003 г.) и в ЕС (в 2011 г.), чтобы показать, как переход к более мягким и гибким правилам может способствовать развитию в получающих преференции странах. Посредством этого доклада Группа НРС пригласила некоторых членов ВТО, в том числе США и Японию, пересмотреть сущность и форму своих систем правил происхождения.

Еще один вызов заключается в поиске общей позиции по различным существующим методологиям, которые используются для установления наличия существенной переработки, чтобы оценить объем вклада местного производства. Часть проблемы заключается в отсутствии наиболее подходящего метода оценки, который бы мог применяться ко всем категориям товаров.

Предложение по правилам происхождения от 21 сентября вызвало неоднозначную реакцию среди членов ВТО, так как многие из них опасались, что оно выходило за рамки Балийского решения или могло потребовать значительного изменения их национальных систем, чего они не могли предложить на этом этапе. Другие страны подняли вопрос относительно обязательных для выполнения правил, сформулированных в имевшемся на тот момент предложении НРС. После проведенного обсуждения проблема так и не была решена.

Использование слова «должен» вместо слова «следует» в большинстве недавних предложений, по-видимому, указывает на то, что группа пытается включить

юридически обязательные элементы в Балийское решение о преференциальных правилах происхождения товаров, которое первоначально было в форме необязательных руководящих положений, главным образом описывающих технические аспекты правил происхождения.

Недавно представленные предложения членов ВТО показывают, что делегации провели многочисленные дискуссии по поводу порогового уровня добавленной стоимости, который колебался между 75% и 60% за последние несколько недель. Пороговый уровень позволит установить объем иностранного вклада в стоимость продукта для целей определения возможности предоставления ему преференциального режима.

Кроме того, обсуждался вопрос об использовании дифференциального режима для предоставляющих преференции развивающихся государств, таких как Индия, Бразилия и Чили.

В самом последнем проекте текста содержатся положения, касающиеся кумуляции, упрощения требований к предоставляемым документам, имплементации и прозрачности, давая предоставляющим преференции странам время до 31 декабря 2016 г. на то, чтобы уведомить организацию о мерах по выполнению этих требований. Отчет председателя и проект документа с вынесенным в квадратные скобки текстом был направлен на 10-ю Министерскую конференцию ВТО для возможного обсуждения.

#### **Вопрос хлопка снова на повестке дня**

Группа западноафриканских производителей хлопка, известная как C-4, уже долгое время пытается изменить правила ВТО, касающиеся торговли хлопком. Свою позицию эти страны аргументируют тем, что программы субсидий развитых стран искусственно сдерживают мировые цены на хлопок и наносят ущерб их экономкам, зависимым от производства этого товара. Пока обсуждение аспектов торговли хлопком продвинулось незначительно, что отражает ограниченность прогресса на более широких переговорах по сельскому хозяйству, в рамках которых проходят дискуссии по хлопку.

В октябре прошлого года страны C-4 представили проект предложения, основанного почти на десяти годах переговоров, начавшихся в Гонконге в 2005 г., когда министров призвали разобраться с вопросом «стремительно, безотлагательно и конкретно». Предложение по хлопку, представленное для рассмотрения в Найроби, включает меры в сфере доступа на рынки, внутренней поддержки, экспортной конкуренции и предоставления помощи для развития. На сегодняшний день есть вероятность принятия министерского решения по некоторым из этих элементов. (Более подробная информация по вопросу хлопка представлена в разделе, который посвящен сельскому хозяйству).

#### **В поиске консенсуса по беспошлинному и бесквотному доступу на рынки**

Беспошлинный и бесквотный доступ на рынки стал важной частью «пакета НРС» во время Министерской конференции на Бали в 2013 г., когда членов ВТО попросили увеличить количество продуктов из НРС, подпадающих под этот режим. Это стало отражением результатов Министерской конференции в Гонконге в 2005 г., когда развитые государства и развивающиеся страны, которые в состоянии это сделать, согласились предоставить беспошлинный и бесквотный доступ на рынки для продуктов из НРС. Члены ВТО, которые испытывали сложность с выполнением этого требования, имели возможность предоставить беспошлинный и бесквотный доступ для 97% товаров из НРС. При этом они должны были продолжать работу, направленную на полное выполнение этого требования.

Несмотря на некоторые успехи с тех пор, на пути решения этой проблемы все еще имеются значительные препятствия. Дебаты сосредоточились на потенциальных преимуществах схемы с беспошлинным и бесквотным доступом для 97% продуктов



(так как в 3% невключенных товаров может потенциально входить 90-98% всего экспорта из НРС) и схемы с полным покрытием, а также на позиции некоторых членов ВТО относительно увеличения беспошлинных тарифных позиций для товаров из НРС.

Например, США предоставляют практически полный беспошлинный доступ для некоторых африканских НРС с помощью Закона об обеспечении роста и расширении возможностей в Африке, действие которого было продлено еще на 10 лет в июне 2015 года. Однако Вашингтон сопротивляется включению текстиля и одежды в список продуктов с беспошлинным доступом, хотя именно эти товары являются ключевыми для азиатских НРС. Помимо этого, учитывая возросшую роль НРС в мировой торговле, многие из них полагают, что крупные быстро развивающиеся экономики также могли бы еще в большей степени расширить свои возможности по предоставлению беспошлинного и бесквотного доступа.

В связи с этим Китай, Индия и Чили объявили в 2014 г., что они пойдут на некоторые улучшения в этой сфере, причем Чили и Индия направили официальные уведомления в ВТО. Китай заявил в прошлом году, что он расширит действие нулевых тарифов на 97% облагаемых налогом товаров из НРС до конца 2015 года. В прошлом месяце Индия уведомила Совет ВТО по торговле товарами об увеличении количества тарифных позиций, на которые распространяется программа, с 94 до 98,2%, но не направила подробного списка необлагаемых пошлиной товаров.

Члены ВТО столкнулись со множеством препятствий, пытаясь достичь конкретного результата в этой области. Даже среди НРС произошел раскол, так как некоторые страны-члены опасались, что в результате переговоров количество обсуждаемых преференций может снизиться. Многие НРС получают пользу от невзаимных преференций, предоставляемых главным образом развитыми странами. Однако режим беспошлинного и бесквотного доступа для всех НРС может привести к потере конкурентоспособности некоторых государств, получивших такие преимущества.

Во время специальной сессии Комитета по торговле и развитию этой осенью страны-члены договорились, что Секретариат ВТО проведет исследование по выполнению принятого в Гонконге решения Министерской конференции по беспошлинному и бесквотному доступу и представит его результаты до середины ноября 2015 года. По сообщению осведомленных источников, члены ВТО не смогли согласовать параметры исследования. Обсуждение вопроса беспошлинного и бесквотного доступа, скорее всего, продолжится после встречи в Найроби.

По данным источников, Группа НРС предлагает решить проблему для всех стран, относящихся к этой категории, проведя анализ тарифных позиций по одежде. Исследование поможет определить, каким тарифным позициям следует предоставить беспошлинный и бесквотный доступ, при этом сохранив преференции, предоставляемые по американскому Закону об обеспечении роста и расширении возможностей в Африке и Соглашению Котону о партнерстве, стороной которого выступает ЕС.

Группа НРС указала на то, что любое решение по беспошлинному и бесквотному доступу должно предусматривать обязательства стран, предоставляющих преференции.

На момент подготовки этой статьи ни одного текстуального предложения по этому поводу не было представлено ни Группой НРС, ни каким-либо ее членом. Еще одна упущенная возможность для специального и дифференцированного режима?

Специальный и дифференцированный режим считается ключевым элементом переговоров раунда Доха. Будучи всеохватывающим принципом, направленным

на упрощение интеграции развивающихся и наименее развитых стран в многостороннюю торговую систему, он наделяет их особыми правами и предоставляет им преференциальный режим. Положения специального и дифференцированного режима включают переходные периоды, гибкость обязательств, меры по повышению торговых возможностей развивающихся стран и защите их торговых интересов, а также связанную с торговлей техническую помощь. Некоторые элементы специального и дифференцированного режима направлены на поддержку беднейших членов ВТО – НРС.

В 2001 г. министры договорились в Дохе, что положения специального и дифференцированного режима, содержащиеся в соглашениях ВТО, необходимо пересмотреть с целью их усиления и повышения детализации, эффективности и применимости. Этот мандат, закрепленный в параграфе 44 Министерской декларации, стал основой для работы по вопросу специального и дифференцированного режима. Несмотря на четко сформулированный мандат и усилия членов ВТО, эта работа пока что принесла очень ограниченные результаты.

Во время специальной сессии Комитета по торговле и развитию было представлено 88 предложений по вопросу специального и дифференцированного режима, главным образом исходивших от Африканской группы и Группы НРС. Хотя потом члены ВТО согласились принять по существу 28 предложений на Министерской конференции в Канкуне в 2003 г., неудача самой конференции привела к тому, что их поместили в список ожидания.

Единственным успехом после Канкуна стало принятие в 2005 г. в Гонконге связанных с НРС решений, которые основывались на шести предложениях. Среди них было и решение о предоставлении беспоплатного и бесквотного доступа на рынки для товаров из НРС. Другие попытки продвинуться вперед по некоторым предложениям не увенчались успехом, в том числе в 2011 и 2013 гг. перед Министерской конференцией ВТО на Бали.

В ходе встречи на Бали министры, тем не менее, согласились учредить механизм наблюдения, впервые предложенный Африканской группой в 2002 году. Его целью является создание в рамках системы ВТО центрального элемента для мониторинга выполнения положений по специальному и дифференцированному режиму посредством письменных отчетов стран-членов и органов ВТО. С момента создания механизма состоялось четыре специальных заседания Комитета по торговле и развитию, однако недостаток отчетов не позволил ему существенно продвинуться в своих обсуждениях.

В июле 2015 г. Группа-90, состоящая из Африканской группы, Группы НРС и Группы стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, представила 25 предложений по специальному и дифференцированному режиму, чтобы возобновить переговоры по пересмотру существующих положений по этому вопросу. Эти предложения были направлены в надежде на достижение результата во время Министерской конференции ВТО в Найроби. Однако обсуждение предложений и их дополнений, представленных Группой-90 в ноябре, не позволило достигнуть консенсуса относительно пакета предложений, который бы можно было передать на одобрение министрами. В частности, споры развернулись вокруг некоторых положений, сохраняющих широкие политические возможности развивающихся стран в принятии стратегий индустриализации.

Членам ВТО также не удалось договориться и по сложному вопросу дифференциации. Развитые страны вроде бы готовы серьезно рассматривать некоторые предложения, но они настаивают на предоставлении точной информации о том, кто конкретно получит от них выгоду. В обновленной редакции предложений, представленных в ноябре 2015 г., Группа-90 попыталась удовлетворить эту просьбу, сместив акценты некоторых предложений на НРС и малые и уязвимые страны. Хотя несколько развитых государств выразили

готовность рассмотреть такое предложение, некоторые из них утверждают, что понятие «малые и уязвимые страны» не является достаточно четким, так как формально такой категории стран в рамках ВТО не существует.

Председатель специальной сессии Комитета по торговле и развитию выделил несколько предложений, которые могли бы получить большую поддержку, но участникам женевских переговоров по специальному и дифференцированному режиму договориться не удалось.

**Расширенная комплексная рамочная программа: возможность принятия значимого решения**

В представленном в ноябре предложении НРС, излагающем их приоритеты на встрече в Найроби, Группа НРС призвала членов ВТО увеличить масштаб мер по созданию потенциала, особо упомянув «Помощь в целях развития торговли» и Расширенную комплексную рамочную программу.

Вторая фаза Расширенной комплексной рамочной программы, специально созданной инициативы с участием многих доноров по оказанию помощи НРС в целях развития торговли, была запущена в ВТО в июле. Программа проведет свою конференцию по объявлению взносов в рамках второй фазы параллельно с Министерской конференцией ВТО в Найроби, что сыграет ключевую роль в достижении программой результата, направленного на оказание помощи беднейшим членам организации в ближайшие годы. Как подчеркнул Генеральный директор ВТО Роберто Азеведу во время презентации второй фазы программы, успешная конференция по объявлению взносов станет важным результатом министерской встречи.

Инициатива «Помощь в целях развития торговли» направлена на привлечение ресурсов для преодоления связанных с торговлей проблем в развивающихся и наименее развитых странах. По данным последнего краткого обзора этой инициативы (Aid for Trade at Glance), подготовленного ВТО и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), с момента ее начала в 2005 г. в рамках предусмотренных в ней программ и проектов было собрано почти 250 млрд долларов США.

Однако некоторые НРС считают, что финансирование в рамках этой инициативы распределяется неравномерно. Например, более 40% всех ориентированных на конкретную страну траншей с 2006 г. приходились на 10 ведущих реципиентов, среди которых только три страны являются НРС (Афганистан, Эфиопия и Танзания). НРС, получившие 31% средств с 2006 по 2013 г., часто жалуются на несправедливое распределение помощи.

**Вывод**

На данном этапе ясно, что в Найроби не удастся найти идеального решения в рамках Повестки дня раунда Доха. Однако эта встреча министров даст возможность НРС добиться конкретного результата по ряду интересующих их проблем, заявить о необходимости продолжения работы по другим темам и, самое главное, повторно заверить членов организации в том, что они придают большое значение многосторонней торговой системе.

В контексте роста количества преференциальных соглашений, таких как мегарегиональные соглашения, многие аналитики предупреждают, что НРС могут стать их жертвами, если основные игроки продолжают заключать крупные торговые договоры, не уделяя достаточного внимания работе в рамках переговорного механизма ВТО. Эксперты полагают, что для НРС важно продолжать международные торговые переговоры в рамках инклюзивного форума, в соответствии с мандатом раунда Доха или в ином формате, что позволит им вместе идти к общим торговым целям.

## ПЕРЕГОВОРЫ ПО ПРАВИЛАМ

## Переговоры по правилам: решения по рыболовству и защитным мерам остаются труднодостижимыми

*Амбиции и недостаток времени играют злую шутку при обсуждении «правил ВТО».*

В прошлом году оживились переговоры по «правилам ВТО» так как различные страны возобновили обсуждение вопросов, связанных с антидемпинговыми пошлинами, субсидиями и компенсационными мерами, субсидиями для рыболовства и региональными торговыми соглашениями. За считанные дни до начала 10-й Министерской конференции в Найроби все еще остается неясно, приведет ли такая активность к конкретным результатам и какой ценой это будет достигнуто.

В рамках более широкого глобального раунда торговых переговоров, начавшегося в Дохе (Катар) в 2001 г., члены ВТО пытались договориться о разъяснении и улучшении мер регулирования в указанных выше областях, учитывая возросшее применение антидемпинговых и компенсационных мер, а также уменьшение глобальных рыбных запасов и стремительное распространение региональных торговых соглашений.

Под «демпингом» понимается ситуация, когда продукт продается за границей дешевле, чем на внутреннем рынке, или по цене, ниже стоимости его производства. Статья VI Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 (ГАТТ 1994) и связанное с ним Антидемпинговое соглашение разрешают членам ВТО применять антидемпинговые пошлины к товарам других членов, когда доказано, что демпинг с их стороны наносит ущерб национальной промышленности. Эти правила устанавливают базовые принципы проведения расследования, расчета и применения таких пошлин. При внедрении на национальном уровне, однако, такой процесс остается слишком сложным.

Члены ВТО также могут применить компенсационные пошлины для защиты своей национальной промышленности, пострадавшей от субсидированных товаров другого члена ВТО. Такие меры регулируются Соглашением по субсидиям и компенсационным мерам, которое устанавливает, в частности, требования к нотификациям и процедуре проведения компенсационных расследований.

Что касается рыболовных субсидий, то в дополнение к мандату раунда Доха от 2001 г. члены ВТО на Министерской конференции в Гонконге в 2005 г. договорились провести работу с целью запрета некоторых форм таких субсидий, которые приводят к избытку рыбопромысловых мощностей и перелову. При этом должен приниматься во внимание специальный и дифференцированный режим для развивающихся или наименее развитых стран в качестве неотъемлемого элемента этой работы.

В то время как региональные торговые соглашения сосуществуют с системой ВТО, рост количества таких договоров, появившихся за последние 20 лет, а также их возрастающая сложность и коммерческий масштаб начали вызывать вопросы среди экспертов и членов организации относительно их последствий в разных сферах для третьих сторон, а также для всей многосторонней системы в целом.

### Возобновившийся интерес

С течением лет переговоры по правилам ВТО менялись параллельно спорам по другим вопросам в рамках раунда Доха. Переговоры по антидемпинговым мерам

и субсидиям для рыболовства, пожалуй, были самыми активными, что привело к значительному прогрессу по техническим вопросам с 2005 по 2011 год. С тех пор, однако, какого-либо значимого успеха не наблюдалось.

В этом году мы увидели некоторое возобновление активности, принимая во внимание усилия членов ВТО, направленные на подписание до июля 2015 г. Постбалийской рабочей программы для всего раунда Доха, потенциально включающей и вопросы правил.

В конце марта Группа стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (АКТ) представила элементы, на которых, по ее словам, могла бы основываться потенциальная рабочая программа ВТО. Среди них были предложения по устранению рыболовных субсидий, которые приводят к избытку рыбопромысловых мощностей и перелову. Документ показал, что в решении этой проблемы заинтересован более широкий круг членов ВТО.

В частности, эта группа стран предложила договориться на 10-й Министерской конференции ВТО о введении лимитов и постепенной отмене субсидий, предоставляемых: судам, занимающимся выловом рыбы, который серьезно влияет на хрупкую морскую систему; любым судам, занимающимся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) рыбным промыслом; и для деятельности, приводящей к чрезмерной эксплуатации рыбных запасов.

В июне группа из шести стран направила отдельное предложение, содержащее элементы эффективных мер регулирования рыболовных субсидий, которые могли быть включены в Постбалийскую рабочую программу и решения Найроби. За ним последовал технический доклад, представленный Новой Зеландией в июле.

Несмотря на появление нескольких других предложений по рыболовству и другим проблемам правил ВТО, сами переговоры продвигались медленно из-за проявленного в самом начале сопротивления из некоторых лагерей, жаждущих в первую очередь увидеть, как в рабочей программе будут отражены ключевые сферы раунда Доха – сельское хозяйство, доступ на рынок промышленных товаров и услуги. Разногласия привели к тому, что намеченный на июль срок подготовки программы не был соблюден.

Несмотря на это, в сентябре делегаты снова сосредоточились на потенциальных результатах встречи в Найроби, поэтому различные члены представили свои предложения, связанные с правилами ВТО. Высказанные подходы можно условно разделить на три группы. Первая группа включает запрет вредных рыболовных субсидий, вторая – требования к большей прозрачности таких субсидий или всех четырех сфер переговоров по правилам, третья – повышение прозрачности и улучшение антидемпинговых процедур.

#### **Суматоха вокруг рыболовства**

Группа стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, а также Перу 3 декабря 2015 г. распространили неофициальные документы, объединяющие предложения, которые они подготовили для министерского решения по рыболовным субсидиям.

Согласно копии проекта решения, оказавшейся в распоряжении "Bridges", члены ВТО должны запретить в течение года после Министерской конференции в Найроби субсидии, предоставляемые судам, вовлеченным в ННН-рыбный промысел, а также субсидии, которые стимулировали чрезмерную эксплуатацию запасов рыбы. Проект также содержит требования к нотификациям в дополнение к тем, которые перечислены в статье 25 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам в отношении членов ВТО, на долю которых приходится более определенной части глобальной рыбодобычи. Эта статья включает требования, касающиеся направления в соответствующий Комитет ВТО нотификации о специфических субсидиях.

Кроме того, предполагается продолжение переговоров по более широкому кругу вопросов, выходящих за рамки двух запретов, принимая во внимание специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран. Предлагается также, чтобы члены ВТО до времени окончания переговорного процесса воздерживались от предоставления субсидий, которые повышают потенциал рыбопромысловых флотов, истощают запасы рыбы или отрицательно сказываются на развитии, жизнедеятельности или продовольственной безопасности развивающихся стран.

Этот неофициальный документ основывается на проекте решения, который был распространен 18 ноября группой стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана. Проект относится к мерам регулирования рыболовных субсидий, в частности, тем аспектам, которые связаны с развитием и продовольственной безопасностью. Документ включает предложение Перу от 20 октября, направленное на запрет субсидий для рыболовства, подрывающего запасы рыбы путем перелова, а также субсидий для ННН-рыболовства на неопределенный период и предусматривающее предоставление дополнительной информации о рыболовных хозяйствах, в том числе о конструкции судна и получаемых субсидиях на топливо.

Предполагается, что в рамках этих переговоров члены ВТО в течение года с момента принятия решения запретят субсидии для любых судов, занимающихся ННН-рыболовством, и любых судов или деятельности, негативно влияющей на чрезмерно эксплуатируемые запасы рыбы.

Проект решения Группы стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана также включает требования к нотификации в дополнение к положениям, перечисленным в статье 25 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, для тех стран, на которые приходится определенная доля глобальной рыбодобычи, хотя эта часть и не определена. Предложение также требует от членов организации до окончания переговоров ВТО воздерживаться от предоставления субсидий, повышающих потенциал рыбопромысловых флотов, и тех видов поддержки, которые отрицательно сказываются на развитии, жизнедеятельности или продовольственной безопасности развивающихся стран.

Ранее в ноябре Группа стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана представила отдельное предложение по поправке в Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, предусматривающее запрет субсидий для ННН-рыболовства и субсидий, оказывающих отрицательное воздействие на чрезмерно эксплуатируемые запасы рыбы, а также дополнительные уведомления для рыболовных хозяйств и меры переходного характера для нарушающих требования хозяйств.

Документ встретил сопротивление некоторых делегаций, говоривших о нехватке времени для обсуждения поправок в тексты соглашений ВТО до встречи в Найроби.

Попытка запретить некоторые вредные рыболовные субсидии до конференции или через определенное время после нее также не нашла поддержки в этом году. Индия и ЮАР, например, ссылались на то, что запреты и дополнительные меры по увеличению прозрачности не представляют важного решения в области развития, но увеличат бремя отчетности на членов.

Другие члены ВТО поднимали вопросы относительно способов выполнения запретов, учитывая, что в бюджетах стран нет статей, предусматривающих борьбу с незаконным выловом, что делает сложным мониторинг исполнения запрета на предоставление субсидий для ННН-рыболовства.

Отдельные члены организации также утверждали, что фраза «однозначно чрезмерно эксплуатируемый», используемая в Соглашении по субсидиям и

компенсационным мерам в отношении запрета перелова, не соответствует научной терминологии и поэтому может ослабить любой возможный запрет.

### **Ничего, кроме прозрачности**

Между тем, некоторые члены ВТО высказали пожелание принять в Найроби только решение о предоставлении нотификаций о рыболовных субсидиях, что было воспринято с критикой сторонниками запретов. По данным ВТО, около 43% членов организации не представили ни одной нотификации в 2013 году.

Второго ноября 2015 г. Австралия заявила о своем намерении направлять нотификации о рыболовных субсидиях в дополнение к тем, которые предусмотрены в статье 25 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам. Аналогичным образом 20 октября ЕС опубликовал технический документ по повышению прозрачности в рамках четырех направлений переговоров по правилам. Основой для этого документа стало июльское предложение, в котором предусматривались различные варианты улучшения нотификаций о субсидиях в сфере рыболовства и принимались во внимание идеи, выдвинутые другими членами организации.

ЕС также хотел бы усовершенствовать общие нотификации и данные о субсидиях, обязав членов ВТО, сообщающих о компенсационных пошлинах, сперва проверять, была ли направлена нотификация о рассматриваемых субсидиях, и, если нет, предоставлять дополнительную информацию. Кроме того, предложение предусматривает проведение обсуждений о повышении прозрачности антидемпинговых мер и региональных торговых соглашений, как предлагалось в двух докладах главы переговорной группы о состоянии переговоров в 2011 году.

### **После Найроби**

Многие из описанных выше предложений составлены с целью принятия в Найроби имеющего юридическую силу решения во второй части декларации министров. Однако некоторые члены ВТО также поддерживают включение формулировок о рыболовных субсидиях в третью часть документа, нацеленную на будущие многосторонние торговые переговоры, хотя дискуссии в этой области связаны с результатами переговоров по второй части декларации.

Так, 11 ноября 2015 г. Новая Зеландия представила текст, признающий центральную роль ВТО в проблеме рыбных субсидий и призывающий членов ВТО уточнить и улучшить меры регулирования в этой сфере. Документ еще раз подтверждает взятое на Конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 г. в Рио-де-Жанейро обязательство воздерживаться от введения, расширения или усиления субсидий, ведущих к избытку рыбопромысловых мощностей и перелову.

### **Рыболовство в глобальном контексте**

Хотя переговоры по отмене вредных рыболовных субсидий поддерживаются широким экологическим сообществом, они долгое время считаются проблематичными в рамках ВТО, учитывая сложность определения форм субсидий, которые ведут к избытку рыбопромысловых мощностей и перелову, а также адаптации специального и дифференцированного режима таким образом, чтобы он отражал приоритеты развития и обеспечивал устойчивость рыболовства в долгосрочной перспективе.

По последним данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), 29% коммерчески важных запасов морских рыб страдают от перелова, а около 61% – вылавливаются до максимального уровня и не могут быть увеличены. Рыба является источником почти 20% животного белка для почти 3 млрд человек, многие из которых проживают в развивающихся странах. Увеличение спроса на рыбу может привести к давлению на ее запасы.

В 2007 г. председатель переговорной группы опубликовал текст, объединяющий различные идеи по рыболовным субсидиям и кратко описывающий систему правил



и исключений, которая бы включала некоторые запреты, общие исключения для благотворных субсидий и подбирала специальный и дифференцированный режим для почти всех запретов субсидий. Некоторые идеи из этого текста, такие как запрет субсидий для ННН-рыболовства и запасов, страдающих от перелова, снова появились в предложениях этого года.

Отчет председателя в 2011 г. о состоянии переговоров указывал на сильные противоречия по таким проблемам, как измерение субсидий на топливо. Некоторого единства удалось добиться вокруг идеи запрета субсидий для ННН-рыболовства и запасов, страдающих от перелова, но члены ВТО не смогли решить большинство технических вопросов относительно практического воплощения этих идей, которые снова проявились на переговорах в этом году.

Несмотря на фактический перерыв в переговорах ВТО по рыболовным субсидиям в период с 2011 по начало 2015 г., вопрос обсуждался в рамках других платформ. Цель 14.6 в области устойчивого развития (ЦУР), которая содержится в недавно принятой ООН Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., направлена на отмену субсидий для ННН-рыболовства, запрет поддержки, которая способствует избытку рыбопромысловых мощностей и перелову, а также сохранение статус-кво по этим субсидиям до 2020 года.

Заключительный документ с Конференции ООН по финансированию развития, которая состоялась в Аддис-Абебе (Эфиопия) в июле, также отражает эту цель и включает обязательства по поддержке мониторинга, контроля и осмотру рыболовных судов. Оба этих процесса, однако, не предусматривают юридических обязательств государств-членов по обеспечению их выполнения и мониторинга.

Совсем недавно 12 стран, обсуждавших договор о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП), договорились установить в течение трех лет с момента вступления его в силу в каждом государстве запрет на субсидии для запасов рыбы, страдающих от перелова, и для судов, занимающихся ННН-рыболовством. Причем статус запасов будет определяться национальным правительством, региональными организациями управления рыболовством или с помощью «наиболее достоверных имеющихся научных данных». Вьетнаму дали дополнительные два года на анализ своих запасов рыбы и отмену любых нарушающих договор программ.

Как сообщается, ЦУР и ТТП упоминались во время недавних связанных с Найроби дискуссий, что некоторые страны-члены восприняли как сигнал того, что для членов ВТО важно подписать соглашение по этому вопросу.

По мнению некоторых экспертов, ВТО остается самым оптимальным форумом для решения проблемы субсидий для рыболовных хозяйств благодаря ее институциональной роли в мониторинге существующих правил субсидий в рамках Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, своему механизму разрешения споров и большому количеству членов.

#### **Разъяснение правил о применении защитных мер**

Третьим направлением работы некоторых членов ВТО по проблеме правил стало усовершенствование нотификаций об антидемпинговых мерах и предоставляемых субсидиях.

Второго декабря Россия распространила проект решения министров, в котором Комитету по антидемпинговой практике и Комитету по субсидиям и компенсационным мерам поручается подготовить разъяснения относительно выполнения обязательств, связанных с обеспечением прозрачности в соответствии с Антидемпинговым соглашением и Соглашением по субсидиям и компенсационным мерам, и направить Генеральному совету соответствующий отчет через год после проведения Министерской конференции в Найроби. Среди рассматриваемых вопросов – обзор политики и практики членов ВТО в сфере

антидемпинговых и компенсационных мер, а также раскрытие важных фактов в ходе этих процедур.

Этот шаг последовал вслед за представлением Москвой 12 ноября проекта решения министров, поручающего Комитету по антидемпинговой практике и Комитету по субсидиям и компенсационным мерам разработать требования к подготовке неконфиденциального резюме информации, которая была представлена на условиях конфиденциальности во время антидемпингового или компенсационного расследования. Предполагается, что решение по этому вопросу будет принято Генеральным советом в течение 12 месяцев. До этого времени члены ВТО попытаются договориться о своде принципов, касающихся предоставления конфиденциальной информации и подготовки неконфиденциальных резюме в рамках таких процедур.

Кроме того, 22 октября Япония распространила сообщение в продолжение документа, ранее направленного «Друзьями антидемпинга» (в этой группе 11 членов ВТО, в том числе Япония) с целью повышения прозрачности и улучшения процедуры антидемпинговых расследований. В документе Японии описываются различные предложения по реформированию правил Антидемпингового соглашения, в том числе касательно полугодовых отчетов, механизмов пересмотра антидемпинговых мер, раскрытия информации и официальных сообщений, отчетности, публикации правовых инструментов, доступа к неконфиденциальной информации и методологий расчета.

Однако эти предложения столкнулись с сопротивлением со стороны некоторых стран-членов из-за недостаточной ясности первоначальных предложений и неуверенности других игроков в возможности изменения текстов соглашений ВТО в Найроби.

Эти члены также неоднократно говорили о том, что усилия по увеличению прозрачности антидемпинговых процедур были слишком масштабными и стали бы дополнительным бременем для развивающихся и наименее развитых стран.

Некоторые представители промышленности выступили с предостережением относительно возрастающего использования защитных мер в последние годы, что может поставить под угрозу привлечение инвестиций в отдельные сектора экономики. Эта тенденция также привлекла внимание ВТО. Согласно отчету организации, в 2014 г. члены ВТО инициировали 208 антидемпинговых процедур по сравнению со 160 в 2009 году. Отдельные эксперты рассматривают рост количества антидемпинговых мер как форму «завуалированного протекционизма», а другие утверждают, что они важны для создания равных возможностей в торговле и обеспечения честной конкуренции.

Сторонники принятия решения министров по антидемпингу в Найроби считают, что укрепление прозрачности и улучшение процедуры антидемпинговых расследований – важные вопросы для лучшего понимания процедур расследований в отдельных странах-членах и обеспечения защиты своих интересов. Они также утверждают, что антидемпинговые расследования только выиграют от повышения прозрачности и улучшения процедуры, так как власти смогут принимать справедливые и беспристрастные решения, которые можно будет отстоять в случае рассмотрения спора в ВТО.

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА  
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

## BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития  
*Международные новости на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges](http://www.ictsd.org/news/bridges)

## BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде  
*Международные новости на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/biores](http://www.ictsd.org/news/biores)

## PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке*  
[www.ictsd.org/news/puentes](http://www.ictsd.org/news/puentes)

## PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на португальском языке*  
[www.ictsd.org/news/pontes](http://www.ictsd.org/news/pontes)

## 桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Международные новости на китайском языке*  
[www.ictsd.org/news/qiao](http://www.ictsd.org/news/qiao)

## BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на английском языке*  
[www.ictsd.org/news/bridges-africa](http://www.ictsd.org/news/bridges-africa)

## PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии  
*Новости стран Африки на французском языке*  
[www.ictsd.org/news/passerelles](http://www.ictsd.org/news/passerelles)



### Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

### «ЭКО-СОГЛАСИЕ»

#### Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б  
+7-926-514-3748  
[www.ecoaccord.org](http://www.ecoaccord.org)

Публикация «Мосты» выпускается  
благодаря финансовой поддержке  
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании  
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по  
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных  
дел Нидерландов**

**Министерства иностранных дел и  
торговли Австралии**

**Министерства иностранных дел Дании**

**Министерства иностранных  
дел Финляндии**

**Министерства иностранных  
дел Норвегии**

Редакция «Мостов» выражает  
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется  
в соответствии с лицензией Creative  
Commons («Атрибуция – Некоммерческое  
использование – Без производных  
произведений») 4.0 Всемирная

Редакция «Мостов» принимает  
финансовые пожертвования и платную  
рекламу, чтобы компенсировать расходы  
по подготовке публикации. Редакция  
оставляет за собой право отказа от  
публикации рекламы и получения  
финансовой поддержки.

Взгляды авторов статей принадлежат  
авторам и не обязательно отражают  
взгляды МЦТУР и «Эко-Согласия».

Цитирование «Мостов» должно  
содержать полную ссылку на издание.

Цена: 10.00 евро  
ISSN 1996-921X

